



Verslag

21 september 2020

13:30 uur

BS De Drait

VERGADERING BELEGD DOOR	Cliëntenraad
TYPE VERGADERING	Openbare vergadering
NOTULIST	Anna Ensing-Edens
VOORZITTER	Anton Meijerman
AANWEZIGEN	Sylvia Regnery, Roger Mulumba-Yema, Tjitske Hoekstra, Peter Strijker, Alex Eijgelaar Ina Haakma en Ruud Schaake, beleidsmedewerker M. Eizenga
AFWEZIG ZK	
AFWEZIG MK	Jan Fillekes, Tina Beukema, Erna Bakker
ALS GAST	
PUBLIEKE TRIBUNE	1 persoon

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Opgemerkt: bij de volgende openbare vergadering moet bij de agendapublicatie vermeld worden dat gasten zich dienen aan te melden via het secretariaat.

2. Vaststellen van de agenda

Het ontvangen stuk over de Woonvisie wordt behandeld als agendapunt 3.a.

De agenda wordt voor het overige ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

- Afmeldingen: de afwezigen worden genoemd.

- Ontwikkelingen:

Geen nieuwe ontwikkelingen

- In- en uitgaande post

Inkomend:

2020-09-07_mail FSP link naar rapportage en handzame brochure beleidsparticipatie

Inkomende stukken:

woonvisie en uitnodiging Ronde Tafel 22 september 2020

Bijeenkomsten:

2020-08-27_bijeenkomst Regioplan Beschermd Wonen

Verder geen mededelingen.

3.a. Woonvisie:

Vraag: Wie zijn er bij betrokken geweest bij het tot stand komen van de Woonvisie?

Dit staat in het rapport. Er zijn bewonersbijeenkomsten geweest en de betrokken organisaties staan in het stuk vermeld.

22 september is de Ronde Tafel met dit onderwerp op de agenda. Ingesproken zal worden door het VN panel om in de visie aandacht te hebben voor de gehandicapten, de minima en sociale (huur)woningbouw. Ook is van belang dat er nagedacht wordt over plek waar de woningen worden gesitueerd (voorzieningen in de buurt). In het stuk is aandacht voor starters op de woningmarkt. Voor de groep starter wordt met name gesproken over koopwoningen.

Opgemerkt: er is een tekort aan sociale woningen.

Het stuk moet nog door de Raad voor goedkeuring.

Opgemerkt wordt:

- dat het niet voor onze doelgroep is beschreven.
- de bewoordingen/definities in het stuk zijn niet duidelijk.
- het maximale sociale huurbedrag is niet opgenomen.
- de huurtoeslaggrens enzovoort zijn ook gegevens die niet zijn opgenomen.
- het taalgebruik is niet voor iedereen leesbaar.

De regels voor toewijzing van sociale huurwoningen zijn te vinden op internet.

De heer Strijker wordt aangemeld voor de Ronde Tafel van 22 september 2020.

Verder geen opmerkingen of aanmerkingen over dit stuk.

AFSPRAKEN

P. Strijker aanmelden voor de Ronde Tafel van 22 september 2020 (secretariaat)

4. Vaststelling notulen openbare vergadering 20 januari 2020

Inhoudelijk en tekstueel:

Geen opmerkingen of aanvullingen.

De notulen van 20 januari 2020 worden hierbij vastgesteld.

Voor het vervolg wordt de werkwijze gewijzigd voor wat betreft het vaststellen en publiceren van de notulen van openbare vergaderingen. Een concept wordt rond gestuurd aan de leden door het secretariaat. Na goedkeuring wordt een conceptversie gepubliceerd en na vaststelling in de vergadering de definitieve versie.

AFSPRAKEN

Concept notulen naar leden sturen, na goedkeuring publiceren op de website.

5. Informatie uit de gemeente

De voorzitter heet mevrouw Eizenga van harte welkom in de vergadering.

6. Openstaande vragen en antwoord op correspondentie

Opgemerkt: Vragen en brieven worden niet beantwoord en het duurt erg lang voordat een antwoord wordt ontvangen.

Er is een lijst met openstaande vragen en onbeantwoorde correspondentie opgesteld welke wordt doorgenomen door mevrouw Eizenga:

onbeantwoorde correspondentie

- ongevraagd advies samen met VN panel financiële problemen:
Mevrouw Eizenga heeft vernomen dat er een reactie is van haar collega Tilma. Deze is niet ontvangen. De Cliëntenraad verzoekt om de reactie nogmaals toe te sturen.
- Reactie Cliëntenraad beleid focus op werk. Dit was een gevraagd advies. Er is een ontvangstbevestiging ontvangen. Er is geen reactie of antwoord ontvangen. Mevrouw Eizenga gaat na wat van het advies is overgenomen in het besluit en of er een antwoord op de brief is gegeven. Indien aanwezig zal zij deze toesturen.
- Ontslag- en benoemingsbrieven leden Cliëntenraad: Er is 1 akkoord ontvangen. De overige antwoorden zijn uitgebleven. Het secretariaat stuurt de brieven opnieuw aan mevrouw Eizenga.
- De brief met betrekking tot de perspectiefnota staat eveneens nog open voor beantwoording. Mevrouw Eizenga heeft de afdeling gevraagd naar de stand van zaken. Een antwoord volgt nog.
- De brief met betrekking tot de budgetgevolgen staat als afgerond genoteerd bij de gemeentelijke administratie. Mevrouw Eizenga kan niet meedelen wat er met dit schrijven is gebeurd en vraagt het na bij het bestuur.

- De brief over de schuldenproblematiek is in behandeling genomen door mevrouw Potijk van de gemeente. Volgens laatstgenoemde is deze brief afgehandeld. De Cliëntenraad heeft geen reactie ontvangen. Mevrouw Eizenga gaat mevrouw Potijk vragen om de reactie nogmaals toe te sturen.
- brief aan het college zorgen bijstandsgerechtigden naar betaald werk. Mevrouw Eizenga heeft bij de betreffende beleidsmedewerker gevraagd of dit is opgepakt. Zij heeft nog geen antwoord op haar vraag.
- Het beleidsplan schuldhulpverlening is een onderwerp dat bij de gemeente vooruit is geschoven aangezien er meer prioriteit is bij de nieuwe visie sociaal domein en de herijking minimabeleid. In 2021 wordt het beleidsplan schuldhulpverlening weer opgepakt. Wel wordt het onderwerp vroeg signalering opgepakt. In de volgende vergadering zal mevrouw Eizenga de Cliëntenraad hierover bijpraten.
In het kort: er is volgend jaar een wettelijke verplichting om vroeg te signaleren bij achterstanden in betalingen en daar moet actie op worden ondernomen. De gemeente is bezig met de voorbereiding van een plan. Er worden verschillende scenario's besproken die belangrijk en wenselijk zijn voor dit beleid.
Mevrouw Eizenga informeert de Cliëntenraad over de verschillende fases om tot een beleid te komen en welke afwegingen er worden gedaan, hoe het beleid er uit komt te zien en hoe deze wordt toegepast.
- De Cliëntenraad heeft gevraagd naar de ombudsfunctie bij de gemeente. Daarover is niet anders gecommuniceerd dan dat hierover in februari gesprekken worden gevoerd. Het is niet bekend of de functie er komt. De ombudsfunctie is een neutraal persoon waar adviezen kunnen worden gevraagd door de burger.

Openstaande vragen:

1. vindt er verrekening plaats bij het opwekken van zonne-energie op de uitkering?
Antwoord: Tot op heden gebeurd dit nog niet. Dit vraagstuk speelt bij meer gemeenten. Smallingerland houdt de ontwikkelingen en jurisprudentie hierover bij. In de Woonvisie wordt ingezet op duurzame sociale huurwoningen. Het is nog niet duidelijk hoe de gemeente er beleidsmatig mee om zal gaan.
2. De bewijslast van het saldo van spaarrekeningen waardoor geen kwijtschelding van gemeentelijke belastingen kan worden verkregen.
Antwoord: Wanneer een inwoner een verzoek doet tot kwijtschelding dan vraagt de gemeente gegevens op bij de belastingdienst, UWV en RDW. Er wordt gekeken of er op basis van deze gegevens kwijtschelding verleend kan worden. Kan dit niet vanwege een te hoog bank- spaarsaldo, dan doet de gemeente een verzoek tot extra informatie met betrekking tot bank- spaarsaldo en worden er afschriften van de laatste twee maanden opgevraagd. Waarom dit extra verzoek? De belastingdienst loopt iets achter met de banksaldo's. Afhankelijk van het moment waarop er een toetsing plaatsvindt. Voor juli 2020 krijgt de gemeente de saldo's van 31-12-2018. Na juli 2020 krijgen we de saldo's van 31-12-2019. Het blijven verouderde saldo's. Vandaar dus het extra verzoek aan de inwoner zelf. Bij de berekening van het bank- spaarvermogen wordt een optelling gedaan van inkomen (norm kosten van bestaan PW) rekenhuur en huurnorm, zorgverzekering en zorgnorm. Dit is uiteraard per leefsituatie anders.
De Cliëntenraad verzoekt de gemeente om bij het opvragen van de gegevens uit te leggen waarom dit wordt gevraagd. Bij de beoordeling van een kwijtschelding mag er een spaarsaldo zijn. Hierover staat informatie in de minimagids. De Cliëntenraad geeft aan dat het raadzaam is om te communiceren over het wel of niet toekennen van een kwijtschelding en waarop het besluit berust en hoe het wordt berekend. De brief uitbreiden met een argument. Mevrouw Eizenga gaat dit met de betreffende teamleider bespreken.
3. Burgerbegroting voor Smallingerland?
Dit onderwerp is nog niet ter sprake gekomen.
4. Toename uitkeringsaanvragen door Corona en hoeveel?
Deze vraag is uitgezet binnen de gemeente. De gemeente krijgt een beetje zicht op de situatie. In maart zijn de aanvragen hoger dan een jaar eerder. April en mei gaat het weer

naar elkaar toe. Het ligt nu nog maar iets hoger dan vorig jaar maar niet extreem. Dus geen forse toename.

5. Verschuiving werk en inkomen naar Carins. Hoe zit dat?

Dit blijft bij de gemeente. Er is geen sprake van verschuiving naar Carins.

Er worden diverse diensten afgenomen van Caparis, onder andere de uitvoering van de wsw. In 2020 werd hier (begroot) ongeveer 300.000 minder aan uitgegeven dan in 2019.

Dit bedrag is dan ook in de beschikkingen meegenomen als af te ramen budget. Deze beschikking betreft dus een interne budgettaire wijziging. Uiteraard kunnen deze middelen op een andere plaats worden aangewend, dat kan Carins zijn maar dat hoeft niet. Daar zit geen specifiek verband of connectie.

De nieuwe wethouder Sociaal Domein is de heer Westerink. De voorzitter gaat graag in gesprek met de nieuwe wethouder en mevrouw Eizenga. De voorzitter maakt daarvoor een afspraak met mevrouw Eizenga.

Gevraagd wordt of de gemeente een bewijs van afgifte kan geven aan de burger die bijvoorbeeld, op verzoek, een brief komt inleveren. Dit bewijs ontbreekt. Mevrouw Eizenga gaat vragen wat mogelijk is of wat al gebeurd.

Er wordt een voorbeeld gegeven van een situatie dat er bijvoorbeeld tijdens een lang verblijf in het ziekenhuis elke maand toch het briefje moet worden ingeleverd bij de gemeente, terwijl er niets is gewijzigd en de persoon in het ziekenhuis niet zelf in staat is om het te brengen.

Vraag: waarom en kan dit anders?

Mevrouw Eizenga gaat dit uitzoeken. Er is als eens een advies over gestuurd door de Cliëntenraad. Daarop is destijds wel een antwoord ontvangen. Er is niets veranderd.

De voorzitter vraagt nog naar thema's die de Cliëntenraad kan verwachten de komende periode. Dit zijn onder andere:

- de nieuwe inburgeringwet en de gevolgen;
- De beschikkingen en wat daaruit voortvloeit voor de Cliëntenraad.

Aan de gemeente is per brief gevraagd om informatie over de leeftijdsopbouw bij bijstandsgerechtigden. Hierop komt nog een terugkoppeling.

Statushouders en werk. De gemeente is aan het onderzoeken wat er nog kan worden gedaan om deze doelgroep aan het werk te krijgen. Gekeken wordt naar de mogelijkheden en wat er specifiek nodig is en of hiervoor ruimte is binnen de gemeente.

Verzoek vanuit de gemeente om in te brengen bij de Cliëntenraad:

Vertrouwenspersoon bij huisbezoeken. Bij de evaluatie komt naar voren dat er geen toegevoegde waarde is van de toevoeging van de vertrouwenspersoon. Deze laatste kan geen inhoudelijke bijdrage leveren. Meerwaarde komt niet tot zijn recht. Er zitten nadelen aan voor de gemeente met name bij onaangekondigde bezoeken en snelle bezoeken is het niet praktisch. Dit is een belemmering voor de toezichtplicht van de gemeente.

Voorstel: de vertrouwenspersoon gaat niet altijd meer mee naar huisbezoeken maar de burger wordt wel gewezen op de mogelijkheid dat er gebruik kan worden gemaakt van een vertrouwenspersoon.

De Cliëntenraad wil graag weten hoe vaak er onaangekondigde bezoeken plaatsvinden met en hoeveel zonder vertrouwenspersoon. Wie kiest de vertrouwenspersoon en wat is het proces bij een onaangekondigde huisbezoeken en welke criteria er gelden voor een onaangekondigd huisbezoek? Daarna kan de Cliëntenraad afwegen wat ze er van vinden om met een voorstel te komen.

Stand van zaken op herijking minimabeleid.

De beschikking is er af van alle minimabeleid. Wel wordt er doorgedaan met het herijken om te kijken of het vorm kan worden gegeven. Er is onderzoek gedaan. De uitkomsten zijn binnen

en nu wordt er gekeken hoe de informatie te gebruiken is. In de volgende vergadering kan mevrouw Eizenga hier meer over vertellen.
 Er zijn gesprekken gevoerd, cijfers van het CBS en een enquête is uitgezet om tot het rapport te komen met de informatie.
 De Cliëntenraad is benieuwd naar de conclusies van het onderzoek en wat er aan voorstellen komen.

Punten vanuit de Cliëntenraad naar de gemeente:

Gevraagd wordt of mevrouw Eizenga kan nagaan of de gemeente een rol heeft en zo ja, wat ie rol is, bij de verdwenen kinderen uit het AZC. De rol van de gemeente is klein en de verantwoordelijkheid van het COA. De gemeente kan dan niets doen. Mevrouw Eizenga gaat hierover informatie ophalen bij haar collega's en komt hier op terug.

AFSPRAKEN	<p>ongevraagd advies samen met VN panel financiële problemen, antwoord Tilma nogmaals aan CR sturen (M. Eizenga).</p> <p>Reactie gemeente op gevraagd advies nota focus op werk naar Cliëntenraad sturen (M. Eizenga)</p> <p>Brieven ontslag en benoeming leden naar M. Eizenga (secre)</p> <p>Perspectiefnota: de brief moet nog beantwoord worden. Ligt bij de betreffende afdeling van de gemeente.</p> <p>Brief budgetgevolgen. Navragen bij het bestuur wat met deze brief is gedaan (M. Eizenga)</p> <p>Agendapunt oktober: vroeg-signalering schulden (M. Eizenga en collega).</p> <p>Vraag naar ombudsfunctie verder behandelen en beantwoorden.</p> <p>Afgiftebewijs voor burger die iets komt inleveren (M. Eizenga zoekt dit uit)</p> <p>Argumenteren in de brief afwijzing of toekenning kwijtschelding (M. Eizenga bespreken met teamleider)</p> <p>Vertrouwenspersoon niet altijd meer mee naar huisbezoeken. Cliëntenraad wacht op antwoorden en zal, na afweging, komen met een advies.</p> <p>Herijking minimabeleid agendapunt oktober.</p> <p>Verdwenen kinderen AZC wat doet de gemeente hier aan (M. Eizenga).</p>
------------------	---

7. **Enquête minimabeleid**
Zie hiervoor punt 6.
8. **Schuldhulpverlening**
Zie hiervoor punt 6.
9. **Werkgroepen**
Pr: er komen nieuwe artikelen op de site. De banner wordt ook aangepast. Er komt nog een verslag over de gehouden enquête.
Provinciaal overleg: Er waren geen overleggen.
Ontwikkelingen Participatiewet: geen ontwikkelingen.
10. **Actuele zaken**
Opgemerkt wordt dat de diverse afschalingen van voorzieningen van de gemeente een probleem is. Dit is een signaal dat bij de Wmo adviesraad hoort.
Overige signalen zijn er niet
11. **Rondvraag**
Er zijn geen vragen.
12. **Afsluiting**
De voorzitter sluit de vergadering.

Na het sluiten van de vergadering stelt de voorzitter de publieke tribune in de gelegenheid vragen te stellen of signalen te delen.